

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ

Филологический факультет

Кафедра иностранных языков

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

ІҮа(п)5202, код ID 12512

по дисциплине

«Иностранный язык (профессиональный)»

Образовательные программы

7M02203-Религиоведение

7M02205-Исламоведение

7M11404-Социальная политика и управление

7M01805 – Социальная педагогика

7M03108 – Конфликтология

7M03125 – Психология

7M03117-Клиническая психология

Уровень образования: магистратура

Курс-1

Семестр-1

Количество кредитов - 5

Алматы, 2025

ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Предмета: развитие навыков, необходимых для реализации коммуникативных компетенций, позволяющих магистрантам работать в деловой и научной сферах и вести исследовательскую деятельность в международных исследовательских коллективах. Изучаются устные, письменные и электронные методы общения, а также профессиональные тексты на иностранном языке.

Результаты обучения по дисциплине:

1. Аудирование:

понимать на слух аутентичную речь общего, профессионального и научного характера
- функциональный тип компетенции:

2. Говорение:

применять профессиональную лексику и терминологию, необходимую для эффективного общения в профессиональной среде в рамках своей специальности;

креативно мыслить;

творчески подходить к решению новых проблем и ситуаций; самостоятельно готовить и делать устные сообщения на профессиональные темы, в том числе с использованием мультимедийных технологий.

- способность к анализу и синтезу информации:

3. Чтение. По специальности понимает основной смысл оригинальных научных текстов на иностранном языке.

4. Письмо:

составлять письменные тексты информативного характера (сообщение, доклад, обзор, научную и техническую документацию); демонстрировать навыки владения ораторским искусством; правильно и логично оформлять свои мысли в письменной форме.

- способность к оценке и обобщению учебной ситуации:

5. Подготовить презентацию, проект по изученным темам.

Основные темы, изучаемые по дисциплине

Модуль 1. Introduction to the subject

1. Religion and Politics: Integration, Separation and Conflict. Relations to power of religion and Politics.

2. Theory and methodology of studying the state's social policy.

3. Children and young people from various countries around the world with disabilities.

4. Conflict management in the international organization

5. Branches of psychology

1. Islamic theology (kalām) and philosophy. Classical Greek philosophy. Eastern philosophies

2. The essence of social policy as an economic category.

3. Children's Rights and the Role of the Police in Preventing Child Crime

4. Interpersonal conflicts

5. Parapsychology

1. The characteristic approach of early Islamic theology David Hume. The Empiricism of the Logical Positivists;

2. The main models of the state's social policy

3. Social support centers for rural children in third world countries

4. Causes and Motives of Interpersonal Conflicts

5. How does social media influence how people interact and behave?

1. Origins, nature, and significance of Islamic theology;

2. The Evolution of Russia's Social Policy during Economic Reforms

3. The main methods of social assistance for children living without parental care in different countries

4. Types of conflict

5. What is psychology and Clinical psychology?

1. The characteristic approach of early Islamic theology David Hume. The Empiricism of the Logical Positivists;

2. Analysis of the priority directions of the state's social policy.

3. Professional assistance to children and teenagers in difficult life situations.

4. The role of mediation in resolving workplace relationship conflict

5. Stress Effect on Physical and Mental Health

Модуль 2. Stages of the subject

1. Use of religion for peace. What is Metaphysics? The mind and reality

2. Directions and mechanisms for improving social policy.

3. The problem of providing social assistance in various countries around the world.

4. The faded fire of Kazakh hearts

5. Heredity and Environment Influence on Intelligence Scores

1. Conflict between religion and politics. Plato. Immorality of the soul;

2. Corporate social policy as a tool for developing economic processes.

3. Social assistance for people suffering from rare diseases and their families.

4. Modern Social Theories About the Essence and Nature of Human Conflicts

- ...y
- ...of religion for war.
- ...main directions for improving the regulation of priority social sectors.
- 3. The World Network of Horse Farms for Hippotherapy as a Means of Training Social Workers.
- 4. Conflict as a Natural Part of Society
- 5. Mental Disorders: popular myths
- 1. Philosophy of religion. Speaking about God;
- 2. Development of an effective mechanism for social orientation of economic reform policies.
- 3. The role of social educators in the adoption procedure.
- 4. Power and Inequality
- 5. Social Influences Shape Behavior
- 1. Islamic philosophy. Don't grieve. anything you lose comes round in another form jalal ad-din muhammad rumi (1207–1273);
- 2. Key objectives of social policy
- 3. Social work with children under the age of three who have nutritional disorders.
- 4. Constructive and Destructive Conflicts
- 5. Modern addictions
- 1. Philosophy of religion. To know nothing is the happiest life desiderius erasmus (1466–1536);
- 2. The problematic field of social policy
- 3. The problem of child labor
- 4. Causes of Labor Conflicts and Disputes
- 5. Father Absenteeism and Child Development

Module 3. Definition

- 1. Different movements to bring political authority under the shariat
- 2. Social policy in the institutional environment
- 3. Importance of Early Childhood Education
- 4. Conflicts Over Workload and Responsibilities
- 5. Mental health problems in workplace
- 1. Conflict between religion and politics. Plato. Immorality of the soul;
- 2. Family is an object of social policy
- 3. The problem of homeless people
- 4. Consequences of Labor Conflicts for the Parties Involved
- 5. Emotional and Mental State: Professional Assessment
- 1. Totalitarian regimes. The features of Totalitarian. Regimes;
- 2. Social functions of rural communities
- 3. Spare the Rod or Spoil the Child
- 4. Violence in Political Conflicts
- 5. Borderline Personality Disorder and Childhood Sexual Abuse
- 1. Peace according to Islam. Dualism. Metaphysical dualism;
- 2. The modern "welfare state"
- 3. History of Corporal Punishment
- 4. Violent Extremism
- 5. Types of bullying

Список рекомендуемых источников

Литература

Основная:

- 1. Wright Mills. The Sociological Imagination (2023)
- 2. Charlier Kirk. The only Ideas That Will Win The Future (2020)
- 3. Deborah Pegues. Confronting without offending. (2022)
- 4. I. Ohanyan K. M. Philosophy of man. M.: Yurait. (2023)
- 5. Основы социальной политики : учеб. пособие / М. В. Певная, Г. А. Банных, С. В. Соловьева и др. ; под общ. ред. М. В. Певной ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2025.

Дополнительная:

- 1. Martin Hewings. Advanced Grammar in Use. The 4th edition. Cambridge University Press. 2023. 720 p.
- 2. Gerald J. Alred, Carles T. Brusaw, Walter E. Oliu. Handbook of technical writing. The ninth Edition Macmillan, 2020. 129 p.
- 3. Paul Dummett and John Hird. Oxford EAP. Pre-Intermediate. B1. A course in English for Academic Purposes. Oxford University Press. 2020, p. 167.
- 4. Articles, papers on specialty.

Интернет-ресурсы:

1. MOOC: Academic Writing: The Structure of a Research Paper. на платформе open.kaznu.kz.
2. <https://www.ebooks.com/en-us>
3. <http://dictionary.cambridge.org>
4. <http://www.ditext.com/russell/russell.html>
5. <http://www.fallacyfiles.org/taxonomy.html>

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ: СТАНДАРТНЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ OFFLINE

2.1. Форма экзамена: Стандартный письменный offline. **Платформа:** ИС Univer

2.2. Цель письменного экзамена: демонстрировать приобретенные во время изучения дисциплины результаты обучения, навыки и компетенции, умение логично излагать свои мысли в письменной форме, аргументированно доказывать свою точку зрения.

2.3. Ожидаемые результаты выполнения задания:

Один билет письменного экзамена содержит 3 вопроса, выявляющие результаты обучения по изученному курсу и оцениваемые по описанным ниже критериям:

1-й вопрос - *Критерий 1.* Знание теории и концепции курса; логичность изложения. *Критерий 2.* Понимание и подтверждение примерами теоретических положений, излагаемых в содержании курса.

2-й вопрос: *Критерий 3.* Применение избранной методики и технологии к письменным практическим заданиям. *Критерий 4.* Раскрытие и решение основной проблемы, данной в практическом задании.

3-й вопрос - *Критерий 5.* Оценивание и письменный критический анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию. *Критерий 6.* Обоснование полученного результата из собственной практики.

2.4. Процедура проведения экзамена.

2.4.1. Стандартный письменный offline экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.

2.4.2. За 15 минут до начала письменного offline экзамена дежурный преподаватель осуществляет проверку личности обучающихся по удостоверению личности, рассаживает обучающихся по посадочным местам, указанным в явочных листах.

2.4.3. В случае явки на письменного offline экзамен подставного лица дежурным преподавателем составляется соответствующий акт о нарушении настоящих Правил.

2.4.4. Опоздавшие обучающиеся на экзамен не допускаются.

2.4.5. Во время экзамена дежурный преподаватель осуществляет контроль соблюдения обучающимися правил поведения согласно утвержденной инструкции.

2.4.6. По окончании времени, отведенного на экзамен (2 астрономических часа), дежурный преподаватель:

1) собирает экзаменационные работы;

2) проставляет в каждой работе знак окончания написания работ в листах ответов – литеру X;

3) предоставляет листы ответов вместе с явочными листами на шифрование специалисту деканата.

2.4.7. В случае задержки предоставления работ для шифрования специалисту деканата составляется соответствующий акт с последующим привлечением к ответственности виновных лиц.

2.4.8. На экзамене обучающимся запрещается иметь при себе и/или использовать шпаргалки, сотовые телефоны, смарт-часы и другие технические и иные средства, которые могут быть использованы для несанкционированного доступа к вспомогательной информации. Запрещается разговаривать с другими обучающимися и посторонними лицами, записывать ФИО и/или иные идентификационные записи в ответах.

2.4.9. Если обучающийся явился на экзамен и отказался от ответа по билету, сдача экзамена оценивается как оценка «F».

2.4.10. При отсутствии уважительной причины неявка на экзамен оценивается как оценка «F».

2.4.11. В случае нарушения обучающимся одного или нескольких из данных пунктов заполняется акт аннулирования экзаменационной работы (далее – Акт), выставляется оценка «F» («неудовлетворительно») за дисциплину.

2.4.12. За повторное нарушение настоящих Правил на экзамене, обучающийся представляется к рассмотрению Совета факультета по Этике.

2.4.13. Итоговая оценка по дисциплине может быть аннулирована в течение 1 месяца после проведения экзамена, в случае выявления нарушения обучающимся инструкций для проведения итогового контроля с применением дистанционных образовательных технологий и/или правил поведения на экзамене: использование шпаргалок, сотовых телефонов, ведение переговоров и т. д. на основании записей с видеокамер наблюдения с заполнением Акта. Акт аннулированию обжалованию и апелляции не подлежит.

2.4.14. Все нарушения на экзаменах заносятся в транскрипт обучающегося.

РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина Иностранный язык (профессиональный). Форма: Стандартный письменный offline. Платформа: ИС Univer

№	Балл	ДЕСКРИПТОРЫ				
		«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
		90-100 %	70-89 %	50-69 %	25-49%	0-24 %
1 вопрос	Критерий 1. Знание теории и концепции курса; логичность изложения.	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплен примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала.	«Неудовлетворительная» оценка ставится за неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочную аргументацию, фактические и речевые ошибки, за допущение неверного заключения.	«Неудовлетворительная» оценка также ставится за незнание основных понятий, теорий; за нарушение Правил проведения итогового контроля.
	Критерий 2. Понимание и подтверждение примерами теоретических положений, излагаемых в содержании курса.	Ответ проиллюстрирован примерами; изложен грамотным научным языком, все термины и понятия употреблены корректно и раскрыты верно.	Ответ не подтвержден конкретными примерами в полной мере. Имеются некоторые неточности.	Студент не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных концептов аудиторных занятий.	Ключевые для учебного курса понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются со значительными ошибками.	Студент не подтверждает примерами основные теоретические положения курса.
2 вопрос	Критерий 3. Применение избранной методики и технологии к письменным практическим заданиям	Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный письменный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса.	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу.	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
	Критерий 4. Раскрытие и решение	Научные понятия свободно применяются к	Знания студента адаптированы; ответы отличаются слабой	Отсутствует осмысленность предоставляемого	На большую часть дополнительных вопросов по содержанию	Студент полностью не усвоил материал. Нарушение Правил

основной проблемы, данной в практическом задании	поставленному заданию с логичным и доказательным раскрытием основной проблемы.	структурированностью, в ответе имеют место несущественные фактические ошибки, которые способны исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу.	материала, отсутствие о представлении о междисциплинарных связях.	экзамена студент затрудняется дать ответы, не дает верных ответов.	проведения итогового контроля.
3 вопрос	Критерий 5. Оценивание и письменный критический анализ применимости выбранной методологии к предложенному практическому заданию.	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы.	Допускаются 3-4 неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и выводах, которые не влияют на хороший общий уровень выполнения задания.	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы.
Критерий 6. Обоснование полученного результата из собственной практики.	Ответы иллюстрируются примерами и наглядными материалами, в том числе из собственной практики обучающегося.	Анализ 3-4 положений существующих теорий, научных школ и направлений с обоснованием полученного результата из собственной практики по вопросу экзаменационного билета с некоторыми неточностями	Слабое применение основного объема материала в соответствии с программой обучения с затруднениями при его самостоятельном воспроизведении на письме.	Проявление затруднения при предоставлении письменных ответов на вопросы проблемного характера.	Отсутствие способности применять методы курса при приведении примеров. Нарушение проведения итогового контроля.

Формула расчета итоговой оценки:

Итоговая оценка (ИО) = $(\%1 + \%2 + \%3 + \%4 + \%5 + \%6) / K$, где % – уровень выполнения задания по критерию, K – общее количество критериев.

Пример расчета итогового балла

№	Критерий	Балл	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
			90-100 %	70-89 %	50-69 %	25-49 %
1.	Критерий 1	100				
2.	Критерий 2			75		
3.	Критерий 3				60	
4.	Критерий 4					45
5.	Критерий 5	100				
6.	Критерий 6					49
	Итоговый %	200		75	60	94
						200+ 75 + 60 + 94 = 429
						429 / 6 критериев = 71,5
						Итоговый балл в % = 72

Исходя из полученного при расчете процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания.

72 балла находятся в диапазоне от 70 баллов до 89 баллов, что соответствует категории **«Хорошо»** в соответствии со шкалой оценивания.

Таким образом, при данном расчете экзамен будет оценен на **72 балла «Хорошо»** в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки

учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS.



И.о. декана

Джолдасбекова Б.У.

Председатель Академического комитета
по качеству преподавания и обучения

Сарсенбай Ж.А.

И.о. зав.кафедрой

Досмагамбетова Д.Ж.

Лектор

Мулдабекова К.Т.